

附件 10：毕业设计（论文）评分标准：

一、指导教师评分标准

（一）工作态度占 15%。工作努力，认真负责，科学作风好，勇于承担任务，服从教师的指导和调动，爱护公物，注意节约，遵守作息制度和实验室制度。

（二）工作能力占 40%。包括：工作的计划性；应用基础理论分析、解决问题的能力；检索和利用中、外文献资料的能力；实验操作的能力；绘图、计算和数据处理的能力。

（三）毕业设计（论文）质量占 45%。设计方案的优劣，结果及其依据的合理性；实验数据的筛选及处理；对设计方案、主要技术经济指标、可行性等的自我评价；字迹、语言、绘图的质量。

二、评阅教师评分标准

（一）毕业设计（论文）质量占 80%。方案的提出及论证；实验及数据处理；实验结果的分析；结论的正确性；图纸、资料齐全程度及质量优劣。

（二）语言文字占 20%。简明扼要，文理通顺，书写工整、规范。

三、毕业设计（论文）成绩等级评定标准

（一）优秀（90~100 分）

1. 按期圆满完成规定的任务；能熟练地综合运用所学理论和专业知识，立论正确，计算、分析、实验正确、严密，结论合理；独立工作能力较强，科学作风严谨；设计（论文）有自己独到见解，水平较高。

2. 说明书条理清楚，论述充分，文字通顺，符合技术用语要求，符号统一，编号齐全，书写工整。设计图纸完备、整洁、正确。

3. 答辩时，思路清晰，论点正确，回答问题有理论根据，基本要领清楚，对主要问题回答正确、深入。

（二）良好（80~89 分）

1. 按期圆满完成规定的任务；能较好地综合运用所学理论和专业知识，立论正确，计算、分析、实验正确，结论合理；有一定的独立工作能力，科学作风良好；设计（论文）有一定的水平。

2. 说明书条理清楚，论述正确，文字通顺，符合技术用语要求，书写工整。图纸完备、整洁、正确。

3. 答辩时，思路清晰，论点基本正确，能正确地回答主要问题。

（三）中等（70~79分）

1. 按期圆满完成规定的任务；在运用所学理论和专业知识上基本正确，但在非主要内容上有欠缺和不足；立论正确，计算、分析、实验基本正确；有一定的独立工作能力，设计（论文）水平一般。

2. 说明书文理通顺，但论述有个别错误（或表达不清楚），书写不够工整。图纸完备，基本正确，但质量一般或有小的缺陷。

3. 答辩时，对主要问题的回答基本正确，但分析不够深入。

（四）及格（60~69分）

1. 在指导教师指导帮助下，能按期完成任务；独立工作能力较差且有一些小的疏忽和遗漏；在运用理论和专业知识中，没有大的原则性错误；论点、论据基本成立，计算、分析、实验基本正确。设计（论文）达到基本要求。

2. 说明书文理通顺，但论述不够恰当和清晰，文字、符号方面问题较多。图纸质量不高，工作不够认真，有个别明显错误。

3. 答辩时，主要问题能答出，或经启发后才能答出，回答问题较肤浅。

（五）不及格（60分以下）

1. 未按期完成规定的任务；或基本概念和基本技能未曾掌握，在运用理论和专业知识中出现不应有的原则错误；在整个方案论证、分析、实验等工作中独立工作能力差，设计（论文）未曾达到最基本要求。

2. 说明书文理不通，质量很差。图纸不全，或有原则性错误。

3. 答辩时，阐述不清设计（论文）的主要内容，基本概念糊涂，对主要问题回答有错误，或回答不出。

4. 缺课达到三分之一课时或多次旷课、不服从指导、蛮干造成设备人身事故，影响了他人工作。

以上前四级中，对因不服从指导，私自蛮干而造成设备事故者，可降低一级成绩。